



COMUNE DI PIANIGA
PROVINCIA DI VENEZIA

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Numero 54 del 14-12-2011

Sessione Ordinaria - Pubblica - Seduta di Prima convocazione

Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI - 1^ FASE: CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE.

L'anno **duemilaundici** addì **quattordici** del mese di **dicembre** alle ore **18:30** nella sala delle adunanze consiliari, previa regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale.

N. _____ Reg. Pubbl.

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico io sottoscritto su conforme dichiarazione del messo che copia della presente delibera é stata affissa oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi

Li

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO
F.to Rag. Celin Milvia

La presente copia è conforme all'originale.

Li

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO
Rag. Celin Milvia

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune per cui la stessa è

DIVENUTA ESECUTIVA

il _____

F.to

All'appello nominale risultano:

CALZAVARA MASSIMO	P
CALZAVARA FEDERICO	A
GUERRA SIMONE	P
VOLPE GIAN LUCA	P
CALZAVARA PINTON GIOVANNI	P
FACCHIN DIEGO	P
PIETRA MARCO	A
ARTUSI MARCO	P
PETRIN ALESSANDRO	P
PAVIA GUIDO	P
GIACOMELLO FABIO	P
GALLO RONNY	P
BETTIN ROBERTO	A
DI LUZIO ANTONIO	P
RIATO FILIPPO	P
NALETTO RICCARDO	P
GOTTARDO NELLO	P

Partecipa alla seduta DOTT. PONTINI CLAUDIO - Segretario Comunale.

Il Sig. CALZAVARA MASSIMO nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i sigg.:

CALZAVARA PINTON GIOVANNI
GALLO RONNY
RIATO FILIPPO

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to CALZAVARA MASSIMO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PONTINI CLAUDIO

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- La Legge Urbanistica Regionale n. 11 del 23 aprile 2004 stabilisce criteri ed indirizzi attraverso nuovi livelli di pianificazione tra loro coordinati, articolando disposizioni strutturali contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT) ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (PI);
- Il Consiglio Comunale del Comune di Pianiga ha adottato il Piano di Assetto del Territorio con deliberazione n. 30 del 16/10/2008, stato successivamente approvato con Conferenza di Servizi decisoria c/o la Direzione urbanistica della Regione Veneto in data 08/04/2010;
- L'atto di ratifica, ai sensi dell'art. 15, 6° comma, L.R. 11/2004, è stato formalizzato con Delibera di Giunta Regionale n. 1651 del 22 giugno 2010, pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Veneto n. 57 del 13 luglio 2010; l'efficacia del P.A.T. si è consolidata dal 28 luglio 2010 (15 gg. dalla pubblicazione);
- al fine di concretizzare le scelte strategiche del Piano di Assetto del Territorio, si è ritenuto opportuno dotare il Comune di un nuovo strumento urbanistico operativo, procedendo alla redazione del Piano degli Interventi con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23 aprile 2004 n° 11;

RICHIAMATE le Deliberazioni assunte nel procedimento di formazione del Piano degli Interventi, secondo quanto disposto dall'art. 18 della LR 11/2004, ed in particolare:

- il Documento del Sindaco, illustrato al Consiglio Comunale nella seduta del 27/09/2010, come risulta dal verbale della seduta consigliere pari data, punto n. 6 dell'O.d.G. e rappresentava quanto normativamente consentito. In particolare il Sindaco rilevava che la redazione del P.I. avverrà in successione cronologica ovvero un primo P.I. (fase n. 1) interesserà i nuclei consolidati rinviando ad altro P.I. (fase n. 2) le nuove aree di espansione e le perequazioni;
- che in ordine alla Valutazione Tecnica regionale ed al giudizio espresso, che richiama le precisazioni e le prescrizioni contenute nel parere di cui all'argomento n. 62 del 22 marzo 2010, ovvero valutazioni inerenti la compatibilità idraulica – che prescrivevano la redazione del Piano delle Acque, prima della redazione del P.I. – si dà atto che lo Studio “Ingegneria 2P & Associati s.r.l.”, quale affidatario dell'incarico, ha provveduto alla redazione del suddetto Piano, già adottato con D.C.C. n. 30 del 29/11/2010;

PRESO ATTO che:

- in data 07/03/2011 prot. 3792, lo Studio Veneto Progetti S.C. di San Vendemiano (TV), ha consegnato il progetto definitivo del Piano degli Interventi (P.I. – fase 1), per la sua adozione in Consiglio Comunale;
- Il P.I. è stato integrato da apposita Valutazione di Compatibilità Idraulica, per la quale è stato affidato contestuale incarico allo Studio già affidatario della redazione del Piano delle Acque. In relazione alla stessa sono stati richiesti i relativi pareri di competenza al Consorzio di Bonifica Acque Risorgive ed all'Ufficio del Genio Civile di Venezia;
- i riferiti Enti hanno espresso i propri pareri di competenza, acquisiti agli atti comunali rispettivamente in data 15.06.2011 prot. 10460 (Consorzio di Bonifica Acque Risorgive) ed in data 05/07/2011 prot. 11723 (Ufficio del Genio Civile di Venezia), le cui le prescrizioni e richieste sono state recepite ovvero controdedotte;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 31 del 25/07/2011 – esecutiva – è stato adottato il Piano degli Interventi - 1^ fase, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n. 11/2004”;

DATO ATTO che il Piano degli Interventi adottato è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale dal 01/08/2011 al 31/08/2011, e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato all'albo pretorio del Comune (Avviso di Pubblicazione e Deposito Prot. N. 13314 del 28/07/2011), su due quotidiani a diffusione locale (La Nuova Venezia e il Corriere Veneto del 02/08/2011) e mediante affissione di manifesti;

DATO altresì atto, che sono pervenute presso il Protocollo Generale del Comune n. **47** osservazioni al Piano degli Interventi adottato, di cui **35** entro i termini previsti dal comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004 (dal 01/09/2011 al 30/09/2011) e n. **12** fuori termine:

N	DATA	PROT	RICHIEDENTE	SINTESI CONTENUTO
1	02/09/2011	15071	NOGARA STEFANO	Richiesta incremento volumetria
2	07/09/2011	15346	ZANIN SANDRO - GABBANI SANDRA	Richiesta assegnaz. lotto puntuale
3	09/09/2011	15520	PINTON ALESSIA	Richiesta assegnazione volumetria
4	12/09/2011	15610	BERLATO MARIO GIANNI - GOLFETTO DANIELA	Richiesta assegnazione volumetria
5	13/09/2011	15641	GIANTIN LAURETTA - GIANTIN LINA	Richiesta incremento volumetria
6	13/09/2011	15693	ROSSATO ALBERTO	Richiesta ricalibratura perimetro
7	15/09/2011	15826	BALLO LAURETTA	Richiesta volumetria residenziale in zona produttiva
8	15/09/2011	15828	RUBINATO ROSSANA	Rich. Cambio dest. da rurale a resid.
9	15/09/2011	15878	RIONDATO FLORINDA	Richiesta assegnazione lotto puntuale
10	15/09/2011	15879	RUFFATO GIANCARLO	Richiesta incremento volumetria
11	16/09/2011	15929	PRAVATO GIANLUCA	Richiesta assegnazione lotto puntuale
12	26/09/2011	16526	BERTI ANNA MARIA	Riqualificazione area zona E2
13	27/09/2011	16581	TEAM IMMOBILIARE S.R.L.	Modif. perimetraz./Elimin grado di protezione
14	27/09/2011	16609	LEVORATO MIRELLA - DOTTO MARIA ANTONIA	Richiesta individuazione zona F1
15	27/09/2011	16610	LAZZARO ANTONIO	Rich. Inserimento edificazione
16	27/09/2011	16616	RUBINATO FRANCESCO	Rich. Definiz. Puntuale perimetro TM
17	27/09/2011	16618	BERTOLDO ANNA	Modif. termini edificazione
18	28/09/2011	16747	GIACOMETTI OSVALDO	Modifiche varie alle NTO
19	28/09/2011	16749	BOVO MARINO	Rich. Inserimento lotti di edificaz.
20	28/09/2011	16750	RAGUSA ANTONELLA	Inserimento nuova edificazione
21	28/09/2011	16752	SMANIA FLAVIO	Rich. Inserim. Area edificabile in zona "F"
22	28/09/2011	16753	DE LORENZI PAOLO	Rich.diminuz. fascia rispetto stradale
23	28/09/2011	16756	PANIZZA FRANCA- FLORIO e GIUSEPPE	Inserim.terreno in zona "C"
24	29/09/2011	16787	SCANFERLA PIETRO	Rich. Assegnaz. Lotto edificabile
25	29/09/2011	16798	MORELLO LINO	Rich. Stralcio lotto Tm (vedi oss. n. 46)
26	29/09/2011	16835	BERTI ALBA	Rich. Riduzione volumetria
27	29/09/2011	16870	MARCATO MASSIMO	Rich. Raddoppio volumetria
28	30/09/2011	16880	SIGNORI GASTONE	Rich. Recupero volumetria
29	30/09/2011	16886	DE LORENZI PAOLO	Rich. Nuova volumetria
30	30/09/2011	16890	COLLODEL MAURIZIO	Proposta modifica alle NTO
31	30/09/2011	16937	STOCCO MARINA - STOCCO LUIGI	Rich. Volumetria e rinuncia a scheda n. 55
32	30/09/2011	16938	CALZAVARA GABRIELLA	Richiesta incremento volumetria
33	30/09/2011	16939	BARACCO GIANNI E ALTRI	Richiesta ricomposizione previsioni volumetriche
34	30/09/2011	16949	PATRON PAOLO E VINCENZO	Richiesta volumetria 600 mc
35	30/09/2011	16950	LAZZARIN SEVERINO-BELCARO GIANNA	Rich. Nuova volumetria e modifica ambito NC11
36	04/10/2011	17222	COLLODEL MAURIZIO	Modifica alle N.T.O.
37	10/10/2011	17636	BOSCOLO GABRIELE	Modifica destinazione area e nuovo lotto puntuale
38	13/10/2011	17900	PICCOLO GIUSEPPE - VALOTTO PAOLA	Rich. riconfigurazione limite scheda n. 7
39	19/10/2011	18322	BETTIN SANDRA	Richiesta nuovo lotto puntuale
40	19/10/2011	18326	PERTILE ETTORE - ARTUSI ANCILLA	Rich. Nuovo lotto puntuale

41	25/10/2011	18674	GIACOMELLO ROBERTO	Rich. Nuovo lotto puntuale
42	26/10/2011	18897	PICCOLO GIANCARLO	Modifica perimetro lotto Tb6
43	22/11/2011	-----	COMUNE - UFF. URBANISTICA	Modifica N.T.O.
44	22/11/2011	-----	COMUNE - UFF. URBANISTICA	Chiarimenti alla relazione di compatibilità idraulica
45	24/11/2011	-----	COMUNE - UFF. URBANISTICA	Modifica N.T.O.
46	01/12/2011	21025 - 21084	MORELLO AMALIA MORELLO CELESTINA	Rich. stralcio Tm 24 (vedi oss. n. 25)
47	05/12/2011	21199	BARBATO MARIROSA	Rich. riduzione volumetria Tb15

VISTO l'art. 18, comma 4 della L.R. n. 11/2004, il quale dispone che il Consiglio Comunale, nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle stesse ed approva il piano;

VERIFICATO altresì che il Piano degli Interventi – 1^a fase è composto anche dalla valutazione di compatibilità idraulica, a cui riferiscono osservazioni puntuali;

RITENUTO di procedere all'esame ed alla successiva votazione sulle osservazioni pervenute nei termini ovvero fuori termini, in ordine cronologico d'arrivo che riferiscono anche alla valutazione di compatibilità idraulica secondo l'elenco di cui sopra e secondo la proposta predisposta dal progettista del Piano degli Interventi (Veneto Progetti S.C.) di cui all'allegato sub A) del Piano delle Acque (Studio di Ingegneria 2P & Associati s.r.l.) di cui all'allegato sub B);

DATO ATTO che:

- l'art. 78 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267 (T.U.E.L.) dispone ai commi 2 e 4:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

- pertanto, occorre procedere a votazione separata e frazionata su singole componenti del piano degli interventi in oggetto senza la presenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittima dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del d.lgs. 267/2000;
- la votazione e l'approvazione del piano urbanistico comunale, vista l'unitarietà del suo contenuto, deve necessariamente comprendere una votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i Consiglieri comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (Sentenza del T.A.R. Veneto. Sez.I, 6 agosto 2003, n. 4159);

VISTO il parere espresso dalla commissione Consiliare Urbanistica nella seduta del 12.12.2011, il cui verbale è depositato agli atti dell'ufficio competente per materia;

VISTO le allegate proposte di controdeduzioni alle osservazioni redatte dallo studio "Veneto Progetti S.C." e dallo Studio di Ingegneria 2P & Associati S.r.l., rispettivamente allegato sub A) e sub B) alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale, dando atto che lo Studio di Ingegneria 2P & Associati, ha anche provveduto anche ad aggiornare in data 01/12/2011 prot. 21076 la Relazione di Compatibilità Idraulica;

UDITO il Sindaco che procede all'illustrazione singola delle osservazioni e delle proposte di controdeduzioni come riportato negli allegati sub A) e sub B);

CONSIDERATO che, per effetto delle osservazioni proposte in accoglimento, non risultano modificati gli indirizzi ispiratori ed i criteri posti alla base del Piano degli Interventi adottato (fase 1^), nè vengono introdotte modifiche sostanziali che comportino la necessità della ri-adozione e ripubblicazione delle parti interessate dalle modifiche;

RITENUTO, pertanto di procedere all'approvazione del Piano degli Interventi – fase 1^, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della LR 11/2004 sulla base della proposta di controdeduzioni alle osservazioni presentate e contenute negli allegati sub A) e sub B);

PRESO ATTO che Il Piano degli Interventi – fase 1^ del Comune di Pianiga è costituito dai seguenti elaborati:

- Elab. 01.a – Zonizzazione Intero Territorio – Mellaredo Rivale scala 1:5.000;
- Elab. 01.b – Zonizzazione Intero Territorio – Albarea Pianiga scala 1:5.000;
- Elab. 01.c – Zonizzazione Intero Territorio – Baluello Cazzago scala 1:5.000;
- Elab. 02.a – Zonizzazione – Mellaredo Nord scala 1:2.000;
- Elab. 02.b – Zonizzazione – Rivale Nord scala 1:2.000;
- Elab. 02.c – Zonizzazione – Pianiga Nord scala 1:2.000;
- Elab. 02.d – Zonizzazione – Baluello Nord scala 1:2.000;
- Elab. 02.e – Zonizzazione – Mellaredo Centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.f – Zonizzazione – Rivale Centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.g – Zonizzazione – Pianiga Centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.h – Zonizzazione – Baluello Sud scala 1:2.000;
- Elab. 02.i – Zonizzazione – Albarea scala 1:2.000;
- Elab. 02.l – Zonizzazione – Cazzago centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.m – Zonizzazione – Cazzago Zona Industriale scala 1:2.000;
- Elab. 02.n – Zonizzazione – Cazzago Sud scala 1:2.000;
- Elab. 03.a – Norma Tecniche Operative (N.T.O.);
- Elab. 03.b – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
- Elab. 04 – Relazione illustrativa;
- Elab. 05.a – Registro del consumo di SAU;
- All. 05.a – Uso del suolo e consumo di SAU – Mellaredo Rivale scala 1:5.000;
- All. 05.b – Uso del suolo e consumo di SAU – Albarea Pianiga scala 1:5.000;
- All. 05.c – Uso del suolo e consumo di SAU – Baluello Cazzago scala 1:5.000;
- CD / ROM - Elaborati in PDF;

ed anche degli elaborati che ineriscono alla Valutazione di Compatibilità Idraulica:

- 1 – Planimetria degli interventi con prescrizioni di invariante idraulica;
- 2 – relazione di compatibilità idraulica – aggiornata in data 01/12/2011 prot. 21076.

VISTE le Leggi Regionali n.11 del 23.04.2004 e n.20 del 21.10.2004 che si intendono qui integralmente richiamate;

VISTI gli art. 48, 49 e 97 lett a) 4° comma del T.u.e.l. D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;

II SINDACO: Prima di aprire la discussione, ricorda il contenuto dell'art. 78, comma 2, del D. Lgs. 267/2000, per il quale gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

Cons. FACCHIN: Propone di emendare il testo dell'art. 5 delle NTO nel seguente modo:

- a) *Per una maggiore flessibilità e nel principio della libera volontà ad esigenze discrezionali di ogni cittadino, si ritiene ragionevole precisare che nei fabbricati distinti con la simbologia tipologia "Tb" (fabbricato bifamiliare) è possibile anche la realizzazione di tipologia unifamiliare – invariati i parametri della SAU;*
- b) *In analogia con il precedente punto si ritiene ancora di precisare che all'interno dello stesso Nucleo Consolidato è possibile il trasferimento di cubatura (riferimento alla legge 106/2011) ovvero dei diritti edificatori tra i soli lotti individuati in cartografia – ferma restando l'invarianza dei parametri tipologici, urbanistici e di monitoraggio SAU già assegnati; in tal caso la SAU sarà calcolata in base alla volumetria edificata;*
- c) *Nel calcolo della SNP vanno escluse le superfici ricavate nei piani interrati, mentre vanno comprese le superfici del piano seminterrato qualora la porzione fuori terra con riferimento alla quota 0,00, dotata di superfici aereoilluminanti, corrisponda ad almeno un terzo della sua altezza interna. In tal caso l'altezza fuori terra concorre al calcolo dell'altezza massima.*

Ass. GUERRA: Illustra tecnicamente il contenuto degli artt. 7-bis e 7-ter, che ineriscono la riconversione degli annessi agricoli e attività produttive e artigianali in zona impropria.

Cons. DI LUZIO: Nell'esprimere la dichiarazione di voto complessiva, afferma che quello in esame è il primo piano degli interventi; osserva che, per la stragrande maggioranza, le osservazioni sono state accolte sulla base di una certa discrezionalità dell'Amministrazione, come è logico che fosse. Quanto a ciò vi è una complessiva astensione da parte del suo Gruppo.

Cons. NALETTO: La dichiarazione di voto del suo Gruppo è di sostanziale astensione.

Dopodichè si passa alla votazione sull'emendamento all'art. 5 proposto dal Cons. Facchin, che raccoglie il seguente esito:

Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno

II SINDACO procede quindi all'illustrazione delle controdeduzioni, con conseguente votazione, per ciascuna singola osservazione rubricata in narrativa. Il risultato è il seguente:

Osservazione n. 1: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno

- Osservazione n. 2: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 3: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 4: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 5: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 6: Presenti: n. 13 (tredici – Cons. Giacomello esce, ai sensi dell’art.
78 D.Lgs. 267/2000)
Favorevoli: n. 9 (nove)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 7: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 8: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 9: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 10: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 11: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 12: Presenti: n. 14 (quattordici)

	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 13:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 14:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 15:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 16:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 17:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 18:	Presenti:	n. 13 (tredici – Cons. Gallo esce, ai sensi dell’art. 78 D.Lgs 267/2000)
	Favorevoli:	n. 9 (nove)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 19:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 20:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 21:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 22:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)

	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 23:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 24:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 25:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 26:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 27:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 28:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 29:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 30:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 31:	Presenti:	n. 14 (quattordici)
	Favorevoli:	n. 10 (dieci)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno
Osservazione n. 32:	Presenti:	n. 13 (tredici – Ass. Volpe esce, ai sensi dell’art. 78 D.Lgs. 267/2000)
	Favorevoli:	n. 9 (nove)
	Astenuti:	n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
	Contrari:	nessuno

- Osservazione n. 33: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 34: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 35: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 36: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 37: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 38: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 39: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 40: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 41: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 42: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)
Contrari: nessuno
- Osservazione n. 43: Presenti: n. 14 (quattordici)
Favorevoli: n. 10 (dieci)
Astenuiti: n. 4 (Di Luzio, Riato, Naletto, Gottardo)

- Elab. 02.f – Zonizzazione – Rivale Centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.g – Zonizzazione – Pianiga Centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.h – Zonizzazione – Baluello Sud scala 1:2.000;
- Elab. 02.i – Zonizzazione – Albarea scala 1:2.000;
- Elab. 02.l – Zonizzazione – Cazzago centro scala 1:2.000;
- Elab. 02.m – Zonizzazione – Cazzago Zona Industriale scala 1:2.000;
- Elab. 02.n – Zonizzazione – Cazzago Sud scala 1:2.000;
- Elab. 03.a – Norma Tecniche Operative (N.T.O.);
- Elab. 03.b – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale;
- Elab. 04 – Relazione illustrativa;
- Elab. 05.a – Registro del consumo di SAU;
- All. 05.a – Uso del suolo e consumo di SAU – Mellaredo Rivale scala 1:5.000;
- All. 05.b – Uso del suolo e consumo di SAU – Albarea Pianiga scala 1:5.000;
- All. 05.c – Uso del suolo e consumo di SAU – Baluello Cazzago scala 1:5.000;
- CD / ROM - Elaborati in PDF;

ed anche degli elaborati che ineriscono alla Valutazione di Compatibilità Idraulica:

- 1 – Planimetria degli interventi con prescrizioni di invariante idraulica;
- 2 – relazione di compatibilità idraulica – aggiornata in data 01/12/2011 prot. 21076;

5. di prendere atto che, per effetto delle osservazioni accolte, non risultano modificati gli indirizzi ispiratori ed i criteri posti alla base del Piano degli Interventi adottato, né vengono introdotte modifiche sostanziali che comportino la necessità della ri-adozione e ripubblicazione delle parti interessate dalle modifiche e che le stesse sono riportate e meglio descritte negli allegati sub A) e sub B), che costituiscono parte sostanziale ed integrante del presente provvedimento;
6. di incaricare lo studio Veneto Progetti S.C. e lo Studio di Ingegneria 2P & Associati S.r.l., di introdurre negli elaborati costituenti il Piano degli Interventi come sopra elencati, le modifiche conseguenti all'accoglimento delle proposte di controdeduzioni alle osservazioni con le votazioni di cui sopra ed anche a quelle che riferiscono al parere espresso dalla Regione Veneto – Ufficio del Genio Civile, relativo allo studio di compatibilità idraulica ai sensi della DGR 29482009 prot. 316045 del 01/07/2011;
7. di dare mandato al Responsabile Settore Edilizia Privata - Urbanistica affinché provveda agli adempimenti di pubblicazione e trasmissione secondo quanto previsto dal comma 5 dell'articolo 18 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11 e succ. integrazioni;
8. di dare atto che il Piano degli Interventi approvato diverrà efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nel BUR dell'avviso dell'avvenuta approvazione, da effettuarsi a cura del comune stesso, come previsto dal comma 6 del medesimo art. 18 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11;
9. di dare atto che il presente provvedimento, in copia viene affisso all'Albo Pretorio comunale, ai sensi dell'art. 124 del T.U.E.L.18.08.2000 nr. 267;
10. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs 267/2000, stante l'urgenza, in ottemperanza alla normativa vigente in materia.



COMUNE DI PIANIGA
PROVINCIA DI VENEZIA

PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 E ART. 153 COMMA 5, DEL D. LGS. 267/2000

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N.69 DEL 28-11-2011

ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 54 DEL 14-12-2011

**Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI - 1[^] FASE: CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI PERVENUTE ED APPROVAZIONE.**

Parere tecnico: *Favorevole*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to ARCH. RUSSIAN GIANFRANCO

Parere contabile: *Favorevole*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Alessio Dott. Bordin